

Länsstyrelsens ogenomtänkta hets mot mufflonfår



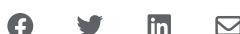
Att Länsstyrelsen uppmanar till jakt på en flock mufflonfår i Uppsala är kontraproduktiv, skriver Carl-Gustaf Thulin.

Foto: Lasse Larsson

Att fortsätta utarma landskapet är inte hållbart, skriver populationsbiologen och SLU-forskaren Carl-Gustaf Thulin.

Annons

Debatt 18 juli 2023 06:30 58



ALMI UPPSALA

Det här är en debattartikel. Åsikterna i texten är skribentens egna.

Länsstyrelsen i Uppsala uppmanar till jakt på mufflonfår. I huvudsak anförs ekonomiska skäl till denna ganska drastiska uppmaning att straffa ut levande djur som oförskyllt etablerat sig genom människans försorg. Diverse lobbyorganisationer för jakt och areella näringar står bakom uppmaningen.

Naturligtvis kan, med Länsstyrelsens ord, mufflon "påverka artsammansättningen i känsliga naturområden". Denna påverkan, som när det gäller tamdjur kallar beteshävd, utgör dock grunden för de artrikaste miljöerna på våra breddgrader; det betade öppna landskapet. Just den påverkan är snarare ett behov än ett hot.

Att sätta ut mufflon utan tillstånd är olagligt. Därutöver finns risk för smittspridning och intressekonflikter. Naturvårdsverket kan förmedla tillstånd, och konsulterar därvidlag ofta Länsstyrelsen i aktuellt län. Inget tillstånd för utsättning av mufflon har skett sedan 1989. Alla nyetablerade populationer av mufflon kommer således från illegala utsättningar eller smitningar från hägn.

Mufflon omnämns slentrianmässigt som "invasiv", ett modeord för främmande arter såsom vardande ett hot mot oss och den biologiska mångfalden. I ett svenskt perspektiv är problemen en storm i ett vattenglas ur ett helhetsperspektiv. Grundproblemet är alltsomoftast vi människor.

Ur ett svenskt perspektiv bör vi i stället för att kämpa mot det som är främmande stötta det som är inhemskt, och verka för att återintroducera tidigare förekommande arter och arbeta för ett resiliert, hållbart, ursprungligt ekosystem. Det är ett konstruktivt, framåtsyftande arbete, som även kommer att begränsa främmande arter som anser vara problematiska.

Att fortsätta utarma landskapet med ohållbart skogs- och jordbruk, reglera och begränsa inhemska stora däggdjur och fåglar, och använda avsevärda ekonomiska och personella resurser för att bekämpa främmande arter kommer förvisso ge arbete åt förvaltande myndigheter för tid och evighet. Men hållbar utveckling är det inte.

Den nuvarande regeringens beslut att minska anslaget till kampen mot främmande arter med 58 miljoner kronor är bra. Bäst vore förstås om det insparade medlen används till restaurering och resiliens i stället.

Mufflon är tamfårets vilda ursprung, det betar precis som tamfår. Mufflon som lever vilt betar mer som under fåbodbruk eller lösdrift – jämför exempelvis med lösdriftsbetet i Norge.

Eftersom djurskyddslagen kräver daglig tillsyn är beteshävd med lösdrift svårt att upprätthålla i Sverige idag. Men för vilda djur krävs ingen tillsyn, vilket gör mufflon utmärkt för detta ändamål.

Länsstyrelsens anmodan att skjuta bort mufflonfår är ur detta perspektiv kontraproduktiv. I en tid när den biologiska mångfalden minskar och vi behöver mer betande djur i landskapet, måste vi vara konstruktiva och kreativa och använda alla möjligheter att vända utvecklingen.



Advokatduon som vill förändra branschen

> "Det här är första gången jag tycker att det är roligt att jobba"

[Annon](#) [Almi Uppsala](#)



Klarar du att lösa dagens ord på ord?

[Lös våra kluriga kryss och spel.](#)

[Läs mer](#)



Livekalender: Här är sporten vi direktsänder

[Sugen på direktsänd sport?](#)

[Läs mer](#)

I stället för att yrka på att mufflon ska försvinna borde myndigheterna (Naturvårdsverket med stöd av länsstyrelser) bifalla utsättningar av mufflon, i synnerhet på svårtillgängliga öar med stort behov av beteshävd.

Även dovhjort skulle kunna vara aktuellt för detta ändamål. Det är viktigt att utsättningarna görs med veterinärbesiktade djur och säkrad lokal acceptans. Med jakt kan sedan betestrycket regleras och anpassas efter de betesfrämjade arter som behöver gynnas.

Det vore verkligen en naturvårdsåtgärd som, utöver stöd för hotade betesgynnade blommor, insekter och fåglar, även bjuder på naturupplevelser, rika levande landskap och mat till oss människor och andra stora rovdjur.



ÄMNEN DU KAN FÖLJA

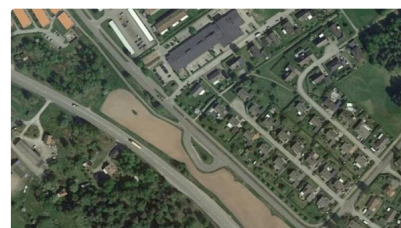
- | | |
|--------------------------------------|------------------------------------|
| + Brott & Straff | + Sverige |
| + Hotade arter | + Norge |
| + Uppsala | + Naturvårdsverket |
| + Invasiva arter | |



Tipsa UNT och vinn 2500 kronor

[Uppsala](#)

Har du ett nyhetstips som vi borde ta del av?



Se vad dina nya grannar gav för huset

Sök bland husförsäljningar

[Läs mer](#) →

Annons

Kontakta oss

[Kontakta oss](#)

Tipsa oss

[Till våra tipsatjänst](#)

Snabblänkar

[Bli prenumerant](#)

[UNT MERA](#)

[E-tidningen](#)

[Annonsera](#)

[Visa fler](#)

Om oss

Upsala Nya Tidning

Adress: Danmarks
Uppsala

[Kontakta ansvarig](#)

Upsala Nya Tidning.

[Om cookies](#) [Om personuppgiftspolicy](#) [Om dataskydd](#) [Cookieinställningar](#)

Upsala Nya Tidning är Upplands ledande mediehus. Koncernen ägs till 50% av de Johanssonska stiftelserna genom ett helägt förvaltningsbolag samt till 50% av mediekoncernen NT

© Upsala Nya Tidning. Allt material på unt.se är skyddat enligt upphovsrättslagen.

[^ Till toppen](#)