

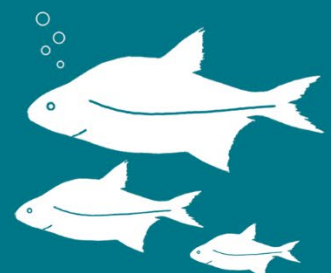
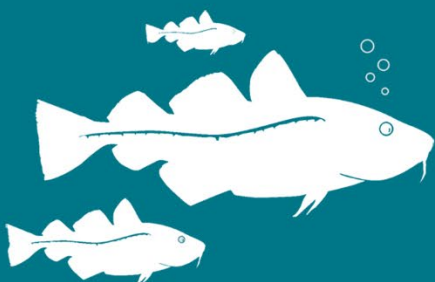


Aqua notes 2026:8

Indikatorrapportering för “Hållbart nyttjande av fisk- och skaldjursbestånd i kust och hav” – bedömningsåret 2025

Stefan Larsson, Filip Svensson, Håkan Wennhage, Jens Olsson

Sveriges lantbruksuniversitet, SLU
Institutionen för akvatiska resurser



Indikatorrapportering för “Hållbart nyttjande av fisk- och skaldjursbestånd i kust och hav” – bedömningsåret 2025

Indicator report for "Sustainable use of fish and shellfish stocks along the coast and in the sea" - assessment year 2025

Stefan Larsson, Sveriges lantbruksuniversitet, Institutionen för akvatiska resurser

Filip Svensson, Sveriges lantbruksuniversitet, Institutionen för akvatiska resurser

Håkan Wennhage, Sveriges lantbruksuniversitet, Institutionen för akvatiska resurser

Jens Olsson, Sveriges lantbruksuniversitet, Institutionen för akvatiska resurser

Rapportens innehåll har granskats av:

Lovisa Wennerström, Sveriges lantbruksuniversitet (SLU), Institutionen för akvatiska resurser
Francesca Vitale, Sveriges lantbruksuniversitet (SLU), Institutionen för akvatiska resurser

Finansiär: Havs- och vattenmyndigheten, Dnr 2024–002058

Rapporten har tagits fram på uppdrag av Havs- och vattenmyndigheten. Rapportförfattarna ansvarar för innehållet och slutsatserna i rapporten. Rapportens innehåll innebär inte något ställningstagande från uppdragsgivarens sida.

Rekommenderad citering:	Larsson, S., Svensson, F., Wennhage, H., Olsson, J. (2026). Indikatorrapportering för “Hållbart nyttjande av fisk- och skaldjursbestånd i kust och hav” – bedömningsåret 2025. Aqua notes 2026:8. Uppsala: Sveriges lantbruksuniversitet. https://doi.org/10.54612/a.1hq24o0g5i
Publikationsansvarig:	Sara Bergek, Sveriges lantbruksuniversitet (SLU), Institutionen för akvatiska resurser
Redaktör:	Elisabeth Bolund, Sveriges lantbruksuniversitet (SLU), Institutionen för akvatiska resurser
Utgivare:	Sveriges lantbruksuniversitet, Institutionen för akvatiska resurser
Utgivningsår:	2026
Utgivningsort:	Uppsala
Illustration framsida:	Torsk (t.v.): Fredrik Saarkoppel; Braxen (t.h.): SLU
Upphovsrätt:	Alla bilder används med upphovspersonens tillstånd.
Serietitel:	Aqua notes
Delnummer i serien:	2026:8
ISBN (elektronisk version):	978-91-8124-191-4
DOI:	https://doi.org/10.54612/a.1hq24o0g5i
Nyckelord:	Indikator, miljömål, hållbart nyttjande, fiskbestånd, resursöversikt

Sammanfattning

Institutionen för akvatiska resurser (SLU Aqua) har på uppdrag av Havs- och vattenmyndigheten, utformat en indikator, *Hållbart nyttjande av fisk- och skaldjursbestånd i kust och hav*, för uppföljning av miljökvalitetsmålet ”[Hav i balans samt levande kust och skärgård](#)”. Indikatorn visar den övergripande statusen för svenska fisk- och skaldjursbestånd längs kusterna och i haven, och baseras på de årliga analyserna av enskilda fiskbestånds status i [Fiskbarometern](#) (SLU Fiskbarometern 2026). Indikatorn anger om bestånden fiskas hållbart eller ej, vilket i och med denna rapport nu har gjorts för åren 2015-2025.

I denna rapport presenteras en bedömning av indikatorns status för bedömningsåret 2025 med data till och med 2024. Metoden för bedömningarna av nationellt förvaltade fisk- och skaldjursbestånd uppdaterades under 2022, vilket har medfört att indikatorn över andelen hållbara bestånd inte längre är fullt jämförbar mellan samtliga år i tidsserien. I en jämförelse i indikatorrapporten för bedömningsåret 2022 mellan den äldre och den uppdaterade metoden var dock skillnaderna i indikatorns status generellt små. I föreliggande rapport baseras indikatorn på den nya metoden och omfattar således endast resultat för bedömningsåren 2022-2025.

Av de totalt 76 redovisade kust- och havslevande bestånden i [Fiskbarometern](#) kunde en bedömning göras för 67 bestånd. Av de 76 redovisade bestånden klassades 31 (40,8%) som ”hållbart nyttjande”, vilket är något lägre än bedömningsåret 2024 då andelen var 41,5% (32 av 77 bestånd). Indikatorns status var högst i Bottenviken med 50,0% av de redovisade bestånden klassade som ”hållbart nyttjande”, följt av Västerhavet (40,0%), Östersjön (25,0%) och Bottenhavet (12,5%). Motsvarande för bedömningsåret 2024 för Bottenviken, Västerhavet, Östersjön och Bottenhavet var 40,0%, 46,7%, 25,0%, respektive 7,1%.

Sammantaget över alla bedömningsenheter har endast en marginell förändring av indikatorns status skett för 2025 jämfört med 2024. Tre bestånd har gått från ”hållbart nyttjande” till ”ej hållbart nyttjande” (bergskädda *Microstomus kitt* i Nordsjön, Skagerrak och Kattegatt, tobis *Ammodytes marinus* i Nordsjön och Skagerrak: ICES fångstområde 3r, och vitlinglyra *Trisopterus esmarkii* i Nordsjön). Två bestånd har gått från ”ej hållbart nyttjande” till ”hållbart nyttjande” (braxen *Abramis brama* i Ålands hav och skarpsill *Sprattus sprattus* i Nordsjön, Skagerrak och Kattegatt). Dessutom har ett bestånd av abborre tillkommit (Ålands hav), vilket bedömts som ”hållbart nyttjande”.

En högre andel bestånd med så kallad analytisk beståndsuppskattning (MSY- konceptet) ger en högre tillförlitlighet i den sammantagna bedömningen av de bestånd som redovisas i indikatorn. Sammantaget för alla fyra bedömningsenheter 2025 var andelen bestånd med analytisk beståndsuppskattning 27,6% (21 av 76 bestånd). Tillförlitligheten var högst i Västerhavet där andelen bestånd bedömda enligt MSY- konceptet var 37,8%, följt av Östersjön (25,0%), Bottenhavet (14,3%) och Bottenviken (10,0%). Andelen av de totala officiella svenska kommersiella landningarna av fisk och skaldjur som indikatorn omfattar ligger över 99%.

Summary

The Department of Aquatic Resources (SLU Aqua) has, on behalf of the Swedish Agency for Marine and Water Management, developed an indicator, *Sustainable use of fish- and shellfish stocks along the coast and in the sea*, to be used in the assessment of the Swedish environmental quality goal "[A Balanced Marine Environment, Flourishing Coastal Areas and Archipelagos](#)". The indicator targets the overall status of Swedish fish- and shellfish stocks along the coasts and in the sea. The indicator is based on the annual analyses of the individual status of fish stocks in [Fiskbarometern](#) (SLU Fiskbarometern 2026, in Swedish), and measure whether the stocks are fished sustainably or not. Assessments for the indicator, including this report, have been carried out between the years 2015-2024.

This report presents an assessment of the status of the indicator for the year 2025, including data until 2024. The method for the assessments of nationally managed fish and shellfish stocks was updated in 2022, which has resulted in that the time series of the proportion of sustainably fished stocks is no longer fully comparable across all years in the series. However, in a comparison in the 2022 indicator report between the older and the updated assessment method, differences in the indicator were generally small. In the present report, the indicator is based on the new method and thus only includes results for the assessment years 2022-2025.

Of the 76 reported stocks in [Fiskbarometern](#), an assessment could be made for 67 stocks. Of these, 31 (40.8%) were classified as "sustainable use" which is slightly lower than reported in 2024 when the proportion was 41.5% (32 out of 77 stocks). The status of the indicator was highest in the Bothnian Bay with 50.0% of the reported stocks classified as "sustainable use", followed by the North Sea (including Kattegat and Skagerrak) (40.0%), the Baltic Sea (25.0%) and the Bothnian Sea (12.5%). The corresponding percentages for the assessment year 2024 for the Bothnian Bay, North Sea, the Baltic Sea and the Bothnian Sea were 40.0%, 46.7%, 25.0% and 7.1%, respectively.

Overall, across all assessment units there has been only a marginal change in the status of the indicator for 2025 compared to 2024. Three stocks have gone from "sustainable use" to "unsustainable use" (lemon sole *Microstomus kitt* in the North Sea, Skagerrak and Kattegat, sandeel *Ammodytes marinus* in the North Sea and Skagerrak: ICES catch area 3r, and Norway pout *Trisopterus esmarkii* in the North Sea). Two stocks have gone from "unsustainable use" to "sustainable use" (bream *Abramis brama* in the Sea of Åland and sprat *Sprattus sprattus* in the North Sea, Skagerrak and Kattegat). In addition, one stock of perch has been added (Sea of Åland), which has been assessed as "sustainable use".

A higher proportion of stocks with so-called analytical stock assessment (the MSY concept) gives a higher reliability in the overall assessment of the stocks reported in the indicator. Overall, for all four assessment units in 2025, the proportion of stocks with analytical stock assessment was 27.6% (21 out of 76 stocks). Reliability was highest in the North Sea, where the proportion of stocks assessed according to the MSY concept is 37.8%, followed by the Baltic Sea (25.0%), the Bothnian Sea (14.3%) and the Bothnian Bay (10.0%). The proportion of the total official Swedish commercial landings of fish and shellfish covered by the indicator is over 99%.

Innehållsförteckning

1. Bakgrund till uppdraget	6
2. Inledning	7
3. Metod	8
3.1. Bedömningsperiod och gränsvärden	9
3.1.1. ICES kategori 1 och 2 – Full analytisk beståndsuppskattning, samt bestånd med MSY-proxy bedömningar	9
3.1.2. ICES kategori 3-6 – databegränsade bestånd	10
3.1.3. Nationellt förvaltade bestånd	10
3.2. Geografiska och biologiska bedömningsenheter	12
3.3. Tillförlitlighet och kvalitet i bedömningen	13
4. Resultat	15
4.1. Alla geografiska bedömningsenheter sammantaget (hela Sverige)	15
4.2. Resultat per geografisk bedömningsenhet 2024	16
4.2.1. Västerhavet	16
4.2.2. Östersjön	17
4.2.3. Bottenhavet	17
4.2.4. Bottenviken	18
4.3. Sammanfattande jämförelse mellan bedömningsenheter	18
5. Tillförlitlighet och kvalitet i bedömningen	21
6. Förbättringsmöjligheter	23
7. Referenser	25
8. Appendix 1. Bedömning av indikatorn ”Hållbart nyttjande av fisk- och skaldjursbestånd i kust och hav” under åren 2022-2025	27
Appendix 2. Tidsseriedata under perioden 2015-2025.	33

1. Bakgrund till uppdraget

För att möjliggöra en uppföljning av miljökvalitetsmålet ”Hav i balans samt levande kust och skärgård”, har Institutionen för akvatiska resurser vid SLU (SLU Aqua) i uppdrag från Havs- och vattenmyndigheten (HaV) att sammanfatta den övergripande statusen för fisk och skaldjursbestånden längs de svenska kusterna och i de svenska havsområdena i form av en miljömålsindikator (*Hållbart nyttjande av fisk- och skaldjursbestånd i kust och hav*; Svensson m.fl. 2018). I framtagande av indikatorn nyttjas beståndsvisa bedömningar i [Fiskbarometern](#) (SLU Fiskbarometern 2026) som underlag. Fiskbarometern produceras årligen av SLU Aqua på uppdrag av HaV.

Bedömningar utifrån en tidigare metodik av indikatorns status publicerades för bedömningsåren 2015-2021 (senaste rapporten i årsserien: Larsson m.fl. 2023), och under 2022 reviderades metodiken i linje med de nya bedömningarna av beståndens status som rapporteras i [Fiskbarometern](#). Detta medförde bland annat att tidsserien över andel hållbara bestånd inte längre är fullt jämförbar sedan 2015. I Larsson m.fl. 2023 presenterades dock resultat för indikatorn för bedömningsåret 2022 baserat på både den äldre och den nya reviderade metoden. Skillnader i indikatorns status, beroende på metod, är generellt små. I därpå efterföljande rapporter (från och med bedömningsåret 2022) presenterades därför endast resultat baserat på den reviderade metoden. I föreliggande rapport utgår bedömningen av statusen för indikatorn fortsatt uteslutande från den reviderade metoden och inkluderar således resultat för bedömningsåren 2022-2025.

2. Inledning

Fisk- och skaldjursbestånd i svenska vatten påverkas bland annat av fiske, såväl kommersiellt- som fritidsfiske, men även av tillgång till lek- och uppväxtområden, fysisk exploatering av habitaterna, samt olika miljöfaktorer som övergödning, klimatförändring och interaktioner i födoväven som exempelvis konkurrens och predation (se t.ex. Österblom m.fl. 2007; Olsson m.fl. 2012; Hyder m.fl. 2017; Kraufvelin m.fl. 2018; Wennhage m.fl. 2021; [Helcom 2024](#)). Miljöbetingelserna, födovävsstrukturen och tillgången till livsmiljöer sätter ramarna för fiskbeståndens produktivitet, och därigenom vilka fångster och landningar av fisk som är långsiktigt hållbara.

För att ge en samlad bild av hur många fisk- och skaldjursbestånd som nyttjas hållbart längs våra kuster och i våra hav, har en indikator, *Hållbart nyttjande av fisk- och skaldjursbestånd i kust och hav*, utvecklats (se Larsson m.fl. 2025). Indikatorn utgår från bedömningar som görs årligen för varje art och/eller bestånd i [Fiskbarometern](#), med start bedömningsåret 2015 (HaV 2015), och anger hur stor andel av bestånden som fiskas hållbart eller ej. För en del bestånd saknas nödvändiga data eller relevanta förvaltningsmål, vilket omöjliggör en bedömning. I föreliggande rapport redovisas därför även hur stor andel av fisk- och skaldjursbestånden som rapporteras i [Fiskbarometern](#) som kan bedömas.

Indikatorn har så långt som möjligt harmoniserats med bedömningar som görs för fisk och skaldjur inom havsmiljödirektivets (HMD) deskriptor 1 och 3 ([EC 2008](#); [HaV 2024](#)), och ger en mer frekvent och uppdaterad bild av status och påverkan än den som erhålls från HMDs bedömning. Indikatorn täcker därmed status och fiskeridödlighet/nyttjandegrad för de arter och bestånd som redovisas i [Fiskbarometern](#), men säger ingenting om hållbarheten i fisket avseende bifångstarter eller hotade arter som inte omfattas av Fiskbarometern, eller påverkan på livsmiljöer och näringsvävar som alla är relevanta delar av den ekologiska hållbarhet som miljömålet ”Hav i balans samt levande kust och skärgård” omfattar. Indikatorn kan heller i dagsläget inte användas för att bedöma ekonomisk eller social hållbarhet som en del av en ekosystembaserad havsförvaltning.

3. Metod

Den huvudsakliga indikatorn vi utvecklat anger hur stor andel av det totala antalet bestånd som redovisas [Fiskbarometern](#) som klassificeras som ”hållbart nyttjande”. För en mindre del av bestånden i rapporten saknas tillräckliga data för att kunna utföra en bedömning. Dessa inkluderas dock ändå i beräkningen av indikatorn då de, liksom övriga bestånd, nyttjas av svenskt kommersiellt fiske. Då antalet bestånd där bedömningar ej kan göras är relativt litet, skulle indikatorn endast till en mindre grad påverkas om beräkningen av andelen inte skulle inkludera ej bedömda bestånd.

För statusbedömningar av nationellt förvaltade bestånd i [Fiskbarometern](#) nyttjas från och med bedömningsåret 2022 en uppdaterad metodik. Tidigare gavs fiskeråd (till exempel om fångsterna kunde öka eller borde minska), men från och med bedömningsåret 2022 presenteras i stället biologiska bedömningar om bestånden befinner sig inom biologiskt säkra gränser eller ej. Detta är en utveckling mot ett mer ekosystembaserat förhållningssätt där även andra påverkansfaktorer vid sidan av fiske kan tas med i bedömningen. Samtidigt uppdaterades metodiken för indikatorn gällande ICES databegränsade bestånd (kategori 3-6) enligt ”International Council for the Exploration of the Sea” (ICES), varför metodiken för statusbedömningen för föreliggande indikator också ändrades under bedömningsåret 2022. I syfte att visa eventuella skillnader i indikatorn, beroende på nyttjande av den äldre och den nyare metoden, presenterades resultaten från både metoderna i en tidigare rapport (Larsson m.fl. 2023). Analysen däri visade att skillnaderna i indikatorns status generellt var små i en jämförelse mellan den äldre och den uppdaterade bedömningsmetodiken. Till exempel var antalet och andelen bestånd kategoriserade som ”hållbart nyttjande” under bedömningsåret 2022 de samma för båda metoderna (35 st, 48,6 %). I denna rapport presenteras resultat för de fyra senaste bedömningsåren (2022-2025) och då endast baserat på den uppdaterade metodiken (se Larsson m.fl. 2023 för hela tidsserien till och med 2021 och beskrivning av den äldre bedömningsmetoden).

Av olika orsaker kan antalet redovisade bestånd i [Fiskbarometern](#) variera mellan år. Exempelvis kan tillgången på data inom ett visst geografiskt område öka, vilket kan möjliggöra att ett tidigare bestånd delas i flera i syfte att öka den geografiska upplösningen i bedömningen. I denna rapport tas inte hänsyn till att bestånd

tillkommer eller tas bort, utan indikatorn utgår alltid från det totala årliga antalet bestånd redovisade i [Fiskbarometern](#).

3.1. Bedömningsperiod och gränsvärden

3.1.1. ICES kategori 1 och 2 – Full analytisk beståndsuppskattning, samt bestånd med MSY-proxy bedömningar

Kvaliteten på underlagen för statusbedömningar i [Fiskbarometern](#) varierar betydligt mellan olika arter och bestånd. Högst kvalitet håller de bedömningar där det finns tillräckligt med data för att utföra en så kallad full analytisk beståndsuppskattning med vilken man kan avgöra om uttaget av fisk i absoluta kvantiteter och beståndets storlek är på en hållbar nivå eller ej. De gränsvärden som dagens analytiska beståndsuppskattningar genererar utgår från ett produktionsmål (MSY; "Maximum Sustainable Yield") i syfte att maximera uttaget av fisk ur haven utan att samtidigt äventyra beståndens långsiktiga produktion. För dessa arter och bestånd som ICES bedömer som datarika, anges gränsvärden enligt konceptet med maximalt hållbart uttag (MSY; ICES 2016).

MSY återfinns i EU:s förordningar för fiskeri- och havsmiljöförvaltning där det anges som förvaltningsmål i den gemensamma fiskeripolitiken ([EU 2013](#)), och som gräns för god miljöstatus i havsmiljödirektivet för två av tre kriterier för deskriptor 3 (EC 2008). För långlivade arter med omfattande dataunderlag sätts gränsen för den nivå av fiskeridödlighet som möjliggör ett långsiktigt hållbart uttag till F_{MSY} , där F är fiskeridödlighet (ICES 2016). Är fiskeridödligheten under F_{MSY} betraktas den som långsiktigt hållbar, under förutsättning att miljön och fiskemönster inte förändras. Den nedre gränsen för ett beståndsstorlek, inklusive naturliga fluktuationer, när det fiskas enligt F_{MSY} är i teorin $MSY B_{trigger}$. Om lekbiomassan understiger $MSY B_{trigger}$, initieras (triggas) utifrån denna modell en förvaltningsåtgärd baserad på ett biologiskt råd för att uppnå reducerad fiskeridödlighet. Detta ska säkerställa att beståndet inte når den gräns där produktionen av nya rekryter reduceras och beståndet riskerar att kollapsa. I [Fiskbarometern](#) används ICES MSY-råd som bedömningsunderlag i statusbedömningen av föreliggande indikator för de kommersiellt viktigaste fisk- och skaldjursarter som fiskas på svenskt vatten och i omgivande havsområden.

För föreliggande indikator har vi utgått från att ett bestånd ska anses få statusen "Hållbart nyttjande" om det är utsatt för en fiskeridödlighet vid eller under F_{MSY} och samtidigt har en lekbiomassa som ligger vid eller över $B_{trigger}$ (tabell 1). Om beståndet är utsatt för en fiskeridödlighet över F_{MSY} och/eller har en lekbiomassa under $B_{trigger}$ får beståndet statusen "Ej hållbart nyttjande" (tabell 1). En del arter

och bestånd med mer begränsade dataunderlag, vilka ej medger en fullt analytisk beståndsuppskattning, bedöms av ICES sedan 2017 med proxy-F_{MSY} respektive proxy-MSY B_{trigger} gränsvärden. För indikatorn i denna rapport bedöms dessa bestånd på samma sätt som datarika bestånd ovan men räknas inte till bestånden med s.k. analytisk beståndsuppskattning (tabell 1).

3.1.2. ICES kategori 3-6 – databegränsade bestånd

Vissa bestånd klassas av ICES som databegränsade (ICES kategori 3-6; ICES 2016). Dessa bestånd har ICES-råd men saknar gränsvärden för F_{MSY}, B_{trigger} eller dess proxy-motsvarigheter. I denna rapport bedöms status för dessa utifrån underlag i [Fiskbarometern](#) samt de senaste ICES-råden på samma sätt som svenska nationellt förvaltrade bestånd enligt kriterierna nedan (3.1.3. Nationellt förvaltrade bestånd). Majoriteten av underlagen till ICES-råden uppdateras årligen. Notera då att detta är SLU:s expertbedömningar för dessa databegränsade bestånd baserat på data som redovisas av ICES, men där ICES inte bedömer om arterna är hållbart fiskade eller ej (tabell 1). Observera att bestånd med proxy-F_{MSY} respektive proxy-MSY B_{trigger} gränsvärden av ICES klassas till kategori 3-6, men behandlas i denna rapport enligt beskrivningen ovan för ICES kategori 1-2.

3.1.3. Nationellt förvaltrade bestånd

För nationellt förvaltrade bestånd, vilka inte ingår i ICES rådgivning, görs i [Fiskbarometern](#) biologiska bedömningar baserat på tillgängliga data för respektive bestånd samt expertkunskap. Underlag för dessa bedömningar kan vara beståndsuppskattningar eller trendanalyser av olika beståndsindikatorer som t.ex. landningar från fisket och fiskerioberoende provfisken. Bedömningsmetoden för de nationellt förvaltrade arterna i [Fiskbarometern](#) beskrivs i rapporten ”Bedömning av status för nationellt förvaltrade fisk- och skaldjursbestånd” (Larsson m.fl. 2024b). Det enda nationellt förvaltrade beståndet med analytisk bedömning utgörs av siklöja i Bottenviken. För alla övriga bestånd görs från och med 2022 bedömningar med avseende på tre kriterier:

- * Fiskeridödlighet
- * Biomassa/abundans
- * Storleks/åldersstruktur

Respektive kriterier bedöms initialt var för sig, varefter de enligt en matris vägs samman till en av följande bedömningar (se Larsson m.fl. 2024b):

- Beståndet är mycket sannolikt inom biologiskt säkra gränser
- Beståndet är sannolikt inom biologiskt säkra gränser
- Beståndet kan ej bedömas
- Beståndet är sannolikt inte inom biologiskt säkra gränser
- Beståndet är mycket sannolikt inte inom biologiskt säkra gränser

Om ett bestånd exempelvis visar en negativ trend för kriterierna "Fiskeridödlighet" och "Biomassa/abundans" men ingen förändring för "Storleks/åldersstruktur", bedöms beståndet enligt framtagen matris att vara "sannolikt inte inom biologiskt säkra gränser". Ett bestånd som däremot bedömts ha en positiv trend för ett av kriterierna men ingen negativ förändring över tid för de två andra kriterierna bedöms enligt matrisen att vara "sannolikt inom biologiskt säkra gränser".

För indikatorn i denna rapport får bestånd, som enligt [Fiskbarometern](#) bedömts som "mycket sannolikt inom biologiskt säkra gränser" eller "sannolikt inom biologiskt säkra gränser", statusen "Hållbart nyttjande" (tabell 1). Bestånd som bedömts som "mycket sannolikt inte inom biologiskt säkra gränser" eller "sannolikt inte inom biologiskt säkra gränser" ges följaktligen statusen "Ej hållbart nyttjande". För bestånd där data för att göra en bedömning saknas och i "Fisk- och skaldjursbestånd i hav och sötvatten" kategoriseras som "kan ej bedömas" får i denna rapport indikatorbedömningen "Bedömning ej möjlig". Expertbedömningarna för de nationellt förvaltade arterna är i de flesta fall mer osäkra än bedömningarna för de arter och bestånd som ICES ger råd om. Detta då dataunderlagen för de nationellt förvaltade arterna och bestånden generellt är mer begränsade (tabell 1).

Syftet med klassificeringen av bestånd i denna rapport är att skapa en övergripande bild av hur graden av hållbart nyttjande av fiskbestånden förändras i tid och rum. Bedömningar i föreliggande rapport skall inte användas i förvaltningen av enskilda bestånd. För detta syfte hänvisar vi till bedömningarna som presenteras i [Fiskbarometern](#).

Tabell 1: Bedömningskategorier för ICES kategori 1-2 (full analytisk beståndsuppskattning, samt bestånd med proxy-MSY bedömningar) och 3-6 (databegränsade med MSY- eller Expertbedömningar) samt för nationellt förvaltade arter. Bedömningen "Hållbart nyttjande" för ICES kategori 3-6 baserat på "ökning av fångst per ansträngning, positiv trend i fiskerioberoende undersökningar" ges ej till bestånd som ökar från historiskt låga nivåer. Dessa bestånd under återuppbyggnad får i stället bedömningen "Ej hållbart nyttjande".

	Gränsvärde eller bedömning	Status
ICES kategori 1-2	Vid eller under F_{MSY} och vid eller över $B_{trigger}$	Hållbart nyttjande
	F_{MSY} eller $B_{trigger}$ är okända eller saknas	Bedöms enligt ICES kategori 3-6
	F_{MSY} och/eller $B_{trigger}$ under sitt respektive gränsvärde	Ej hållbart nyttjande
	Vid eller under $F_{MSY\ proxy}$ och vid eller över $B_{trigger\ proxy}$	Hållbart nyttjande
ICES kategori 3-6	$F_{MSY\ proxy}$ och/eller $B_{trigger\ proxy}$ under sitt respektive gränsvärde	Ej hållbart nyttjande
	Ökning av fångst per ansträngning, positiv trend i fiskerioberoende undersökningar*	Hållbart nyttjande
	Ingen förändring i fångst per ansträngning, ingen trend i fiskerioberoende undersökningar	Hållbart nyttjande
	Brist på data, lokal/komplicerad beståndsstruktur	Bedömning ej möjlig
	Minskning i fångst per ansträngning, eller negativ trend i fiskerioberoende undersökningar	Ej hållbart nyttjande
Nationellt förvaltade bestånd	Mycket sannolikt inom biologiskt säkra gränser	Hållbart nyttjande
	Sannolikt inom biologiskt säkra gränser	Hållbart nyttjande
	Kan ej bedömas	Bedömning ej möjlig
	Sannolikt inte inom biologiskt säkra gränser	Ej hållbart nyttjande
	Mycket sannolikt inte inom biologiskt säkra gränser	Ej hållbart nyttjande
Alla bestånd	Arten har en hög nivå av rödlistning (Akut hotad)	Ej hållbart nyttjande

3.2. Geografiska och biologiska bedömningsenheter

Bedömningarna utförs dels för hela Sverige, dels per havsplaneringsområde med ytterligare indelning i Bottenhavet och Bottenviken som enskilda bedömningsenheter. De geografiska bedömningsenheterna består därmed av Västerhavet, Östersjön, Bottenhavet och Bottenviken, med samma avgränsningar

mellan Västerhavet och Östersjön som inom havsmiljödirektivet, d.v.s. vid södra delen av Öresund (HaV 2024). Inom dessa geografiska bedömningsenheter är bestånd den biologiska bedömningsenheten. Ett bestånd kan dock sträcka sig över flera geografiska bedömningsenheter, se till exempel beståndet vårlekande sill som finns både i Västerhavet och i Östersjön, men bedöms av ICES som ett bestånd (ICES 2025). I dessa fall ingår beståndet med sin statusbedömning i var och en av de geografiska bedömningsenheterna som de spänner över.

3.3. Tillförlitlighet och kvalitet i bedömningen

För att kunna bedöma tillförlitligheten och kvaliteten på indikatorn beräknas hur stor andel av bestånden som har en bedömning som baserar sig på en analytisk beståndsuppskattning med kvantitativa bedömningar (ICES kategori 1 och 2 bestånd; ICES 2016) av lekbiomassa och fiskeridödlighet enligt tabell 1. Till skillnad från statusbedömningar i denna rapport, som endast omfattar bedömningsåren 2022-2025, redovisas tillförlitlighet och kvalitet i bedömningen för hela tidsperioden 2015-2025. Detta då metoden för denna bedömning inte förändrats. Observera att bestånd med MSY-proxy bedömningar ej inkluderas i bedömningarna av hur stor andel av bestånden som har en bedömning som baserar sig på en analytisk beståndsuppskattning. En högre andel bestånd med analytisk beståndsuppskattning ger en högre tillförlitlighet i den sammantagna bedömningen av de bestånd som redovisas i indikatorn. Detta då dataunderlag för dessa bestånd är bättre. Därtill ökar indikatorns tillförlitlighet med antalet bestånd som kan bedömas, det vill säga bestånd där data finns för att överhuvudtaget kunna göra en bedömning.

I denna rapport görs slutligen även en bedömning av hur stor andel av de totala svenska landningarna av fisk och skaldjur i marina vatten som indikatorn omfattar. Detta som ett mått på hur stor andel av de svenska landningarna av fisk och skaldjur som havsmiljöförvaltningen har förutsättningar att följa upp och reglera baserat på biologisk kunskap. Med detta menas hur stor del av de officiella landningarna som kommer från bestånd som antingen kategoriserats med bedömningarna ”hållbart nyttjande” eller ”ej hållbart nyttjande”. Data över svenska landningar från internationellt förvaltade bestånd har hämtats från ICES råd för respektive år samt ur yrkesfiskarnas loggboksdata på [Havs och Vattenmyndighetens hemsida](#). För nationellt förvaltade bestånd och bestånd som inte bedöms inom ICES har endast yrkesfiskarnas loggboksdata använts. För de bestånd som sträcker sig ut i Nordsjön har även svenska landningar från Nordsjön inkluderats i landningsdata. Det är viktigt att beakta att landningar inte ska förväxlas med fångster eftersom en del av den fisk som fångas kastas tillbaka i havet, så kallat ”utkast”. Vissa arter ska återutsättas (om de är fredade eller under [minsta referensstorlek för bevarande](#) och

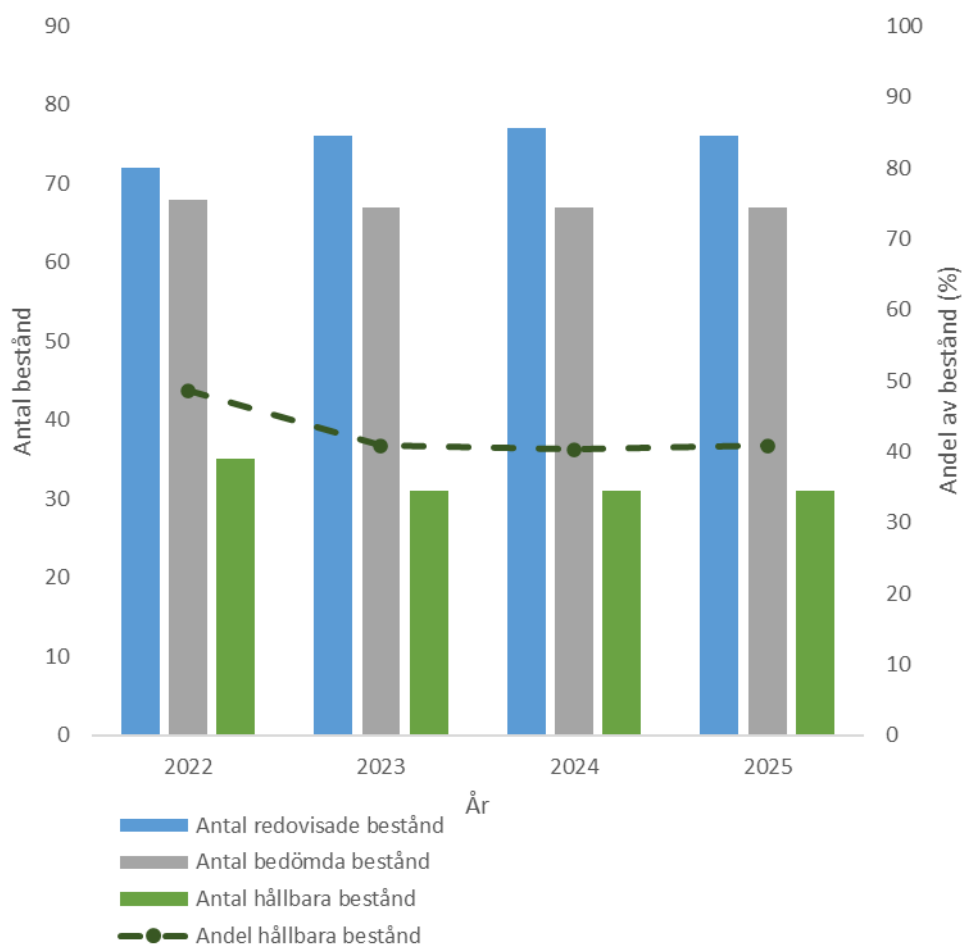
inte omfattas av [landningsskyldigheten](#)), medan andra arter inte får kastas tillbaka enligt [landningsskyldigheten](#). Fritidsfiskets landningar har inte inkluderats på grund av osäkerheter i data, även om det för enskilda bestånd finns uppgifter på att de är högre än i yrkesfisket, varför andelen av de totala svenska landningarna för indikatorn endast avser kommersiellt fiske.

4. Resultat

4.1. Alla geografiska bedömningsenheter sammantaget (hela Sverige)

Totalt redovisas 76 bestånd (26 nationellt och 50 internationellt förvaltade), från kust och hav i [Fiskbarometern](#). För 67 av dessa bestånd (19 nationellt och 48 internationellt förvaltade) kunde bedömningar göras, och 31 bestånd (11 nationellt och 20 internationellt förvaltade) av dessa klassades som ”hållbart nyttjande”, vilket motsvarar 40,8% av det totala antalet redovisade bestånd (42,3% och 40,0% för nationellt respektive internationellt förvaltade bestånd) (figur 1; Appendix 1). För nio bestånd var en bedömning ej möjlig att göra (sju nationellt och två internationellt förvaltade) på grund av bristande dataunderlag eller otydlig beståndsstruktur.

Jämfört med bedömningsåret 2024 syns endast marginella förändringar under 2025. Andelen bestånd som klassades som ”hållbart nyttjande” har minskat med 0,7 % (figur 1). Antalet bestånd i kategorin ”hållbart nyttjande” är ett färre 2025 än under 2024, samtidigt som ett bestånd färre har bedömts under 2025 (76 i stället för 77) (figur 1).



Figur 1. Bedömning av indikatorn "Hållbart nyttjande av fisk- och skaldjursbestånd i kust och hav" för bedömningsåren 2022-2025, baserat på "Fisk- och skaldjursbestånd i hav och sötvatten". Totala antalet redovisade bestånd: blå stapel, (vänster y-axel). Antal bedömda bestånd: grå stapel (vänster y-axel). Antal hållbara bestånd (klassade som "hållbart nyttjande"): grön stapel (vänster y-axel). Andelen bestånd som bedömts som "hållbart nyttjande": grön streckad linje (höger y-axel).

4.2. Resultat per geografisk bedömningsenhet 2024

4.2.1. Västerhavet

[Fiskbarometern](#) redovisar totalt 45 bestånd (7 nationellt och 38 internationellt förvaltade) i Västerhavet, för vilka en bedömning kunde göras för 42 (5 nationellt och 37 internationellt förvaltade) (figur 2, Appendix 1). Av det totala antalet bestånd bedömdes 18 bestånd (3 nationellt och 15 internationellt förvaltade) som "hållbart nyttjande" (40,0 %), vilket är tre färre bestånd jämfört med 2024, 24 bestånd bedömdes som "ej hållbart nyttjande", och för tre bestånd kunde ingen bedömning göras på grund av bristande dataunderlag (tobis i Kattegatt, samt blåmussla och europeiskt ostron). Försämringen i antal bestånd som bedömdes som "hållbart nyttjande" jämfört med 2024 är ett resultat av att två bestånd av tobis i

Nordsjön och Skagerrak (ICES fångstområde 2r och ICES fångstområde 3r) samt vitlinglyra i Nordsjön, Skagerrak och Kattegatt gått från ”hållbart nyttjande” till ”ej hållbart nyttjande”. Andra förändringar utgörs av att ett bestånd som 2024 bedömdes som ”ej hållbart nyttjande”, rödspätta i Östersjön, nu ingår i beståndet Kattegatt och Östersjön. Därtill har ett bestånd, skarpsill i Nordsjön, Skagerrak och Kattegatt, gått från ”ej hållbart nyttjande” till ”hållbart nyttjande”. För 17 av de totalt 38 internationellt förvaltrade bestånden, klassificerade av ICES som datarika, kunde bedömningar enligt MSY-konceptet göras. Av de sju nationellt förvaltrade arterna kunde expertbedömningar göras för fem bestånd.

4.2.2. Östersjön

För bedömningsåret 2025 redovisar [Fiskbarometern](#) totalt 24 bestånd (9 nationellt och 15 internationellt förvaltrade) i Östersjön (figur 2, Appendix 1), vilket är ett bestånd mindre än 2024. Detta då två bestånd rödspätta (rödspätta i Östersjön och rödspätta i Kattegatt, Bälthavet och Öresund) slagits samman till ett bestånd. För dessa bestånd kunde bedömningar göras för 20 bestånd. Av det totala antalet bestånd bedömdes sex bestånd som ”hållbart nyttjande” (25,0%) och 14 bestånd som ”ej hållbart nyttjande” (58,3%). För fyra bestånd kunde ingen bedömning göras p.g.a. bristande underlag (blåmussla, braxen i Egentliga Östersjön, lake och piggvar). Sex av de totalt 15 internationellt förvaltrade bestånden klassificerades av ICES som datarika och kunde bedömas enligt MSY-konceptet. Av de nio nationellt förvaltrade bestånden kunde expertbedömningar göras för sex bestånd. Jämfört med 2024 är andelen bestånd som bedömts som ”hållbart nyttjande” samma som under 2025 (25,0%).

4.2.3. Bottenhavet

För Bottenhavet redovisar [Fiskbarometern](#) totalt 14 bestånd (9 nationellt och 5 internationellt förvaltrade), vilket är samma antal bestånd som redovisades 2024. Till skillnad från 2024 ingår dock inte sik i bedömningen för Ålands hav (vilket är en del av Bottenhavet) i bedömningen 2025, men ett abborrbestånd har tillkommit under 2025 (Ålands hav). Bland de 14 bestånden kunde bedömningar göras för nio (figur 2, Appendix 1). Utav det totala antalet bestånd bedömdes tre bestånd som ”hållbart nyttjande” (12,5%), vilket är en ökning av andelen bestånd som bedömdes som ”hållbart nyttjande” jämfört med 2024 då andelen var 7,1%. Ökningen kan förklaras av att braxen i området gått från ”ej hållbart nyttjande” till ”hållbart nyttjande”, samt att ett bestånd av abborre tillkommit (Ålands hav) vilket bedömdes som ”hållbart nyttjande”. Under 2025 bedömdes fem bestånd som ”ej hållbart nyttjande” (35,7%) vilket är att jämföra med 42,8% under 2024. Beroende på databrist kunde fem bestånd ej bedömas (två bestånd av braxen, gädda, gös, lake och piggvar). Två av de fem internationellt förvaltrade bestånden klassificerades av

ICES som datarika och kunde bedömas enligt MSY-konceptet (skarpsill och sill/strömning). För fyra av de nio nationellt förvaltrade bestånden kunde ingen bedömning göras.

4.2.4. Bottenviken

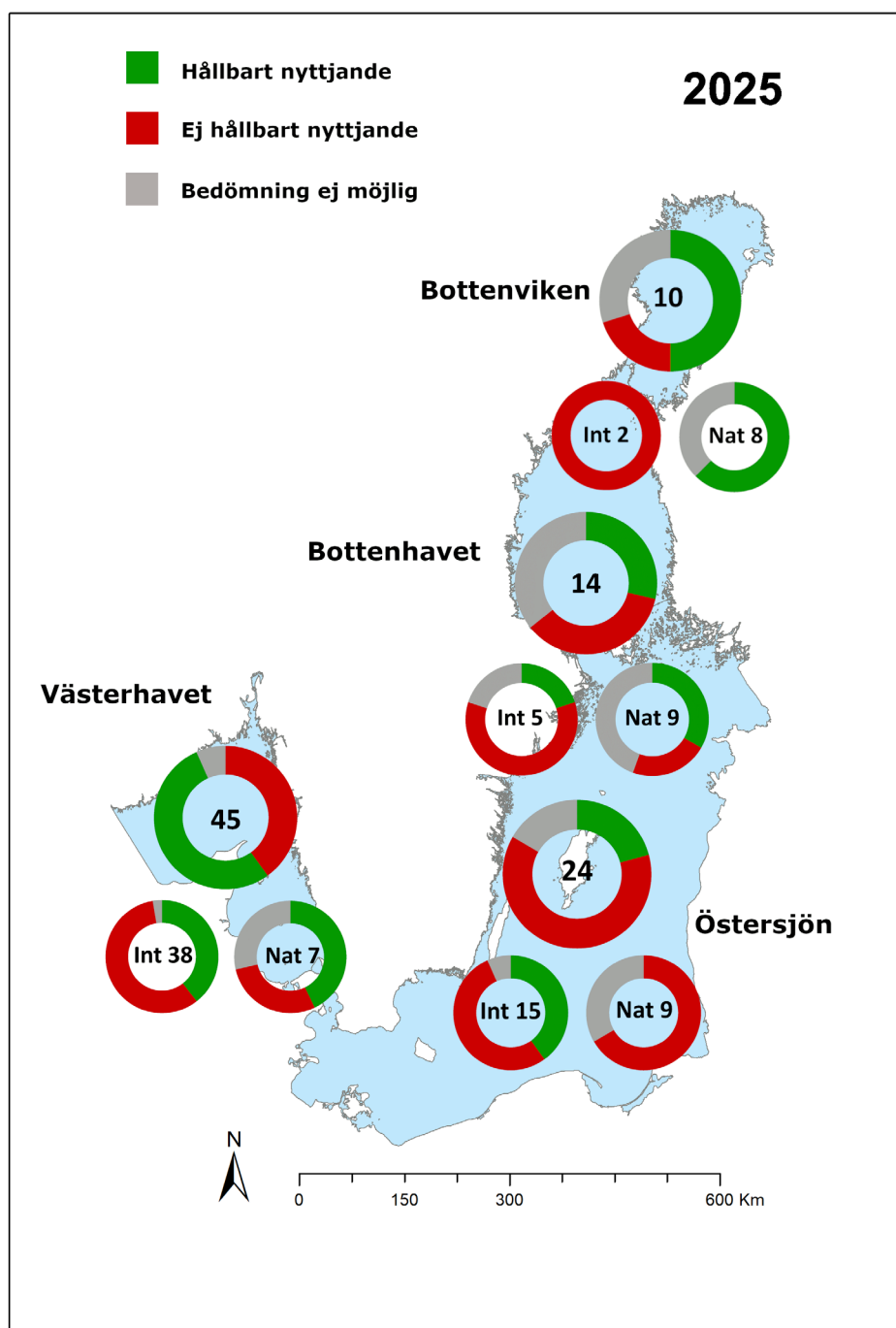
[Fiskbarometern](#) redovisar totalt tio bestånd av fisk i Bottenviken (8 nationellt och 2 internationellt förvaltrade) varav kunde bedömas (figur 2, Appendix 1). Utav de totalt tio bestånden bedömdes fem som ”hållbart nyttjande” (50,0%) och två bestånd som ”ej hållbart nyttjande”. För tre bestånd saknas data för bedömning (gädda, gös och lake), varför de kategoriserades som ”bedömning ej möjlig”. Ett bestånd (sill/strömning i Bottniska viken) av de två internationellt förvaltrade bestånden bedömdes av ICES som datarikt, och kunde därför bedömas enligt MSY-konceptet, och då som ”ej hållbart nyttjande”. Även det andra internationellt förvaltrade beståndet (ål) bedömdes som ”ej hållbart nyttjande”. För fem av de åtta nationellt förvaltrade bestånden kunde bedömningar göras, och alla dessa bedömdes som ”hållbart nyttjande”.

Andelen bestånd som bedömdes som ”hållbart nyttjande” var högre under 2025 jämfört med 2024 (50,0% 2025 och 40,0% 2024). Denna förändring beror av att abborre i Norra kvarken bedömts som ”hållbart nyttjande” i stället för ”ej hållbart nyttjande” under 2024. I övrigt har inga förändringar mellan 2024 och 2025 noterats i Bottenviken.

4.3. Sammanfattande jämförelse mellan bedömningsenheter

En jämförelse över de fyra geografiska bedömningsenheterna visar att andelen bestånd bedömda som ”hållbart nyttjande” i förhållande till totala antalet bestånd i [Fiskbarometern](#) är högst i Bottenviken med 50,0% följt av Västerhavet med 40,0%, Östersjön med 25,0% samt Bottenhavet med 12,5% (figur 2, Appendix 1). I Bottenviken, Bottenhavet och Västerhavet är statusen för nationellt förvaltrade bestånd därtill generellt bättre än för de internationella bestånden i området. I Östersjön råder motsatt förhållande då statusen för nationellt förvaltrade bestånd i jämförelse är generellt sämre. Värt att notera här är att antalet redovisade bestånd skiljer sig väsentligt åt mellan bedömningsenheterna. I Bottenhavet, till exempel, redovisas endast tio bestånd medan motsvarande siffra i Västerhavet är 45. Denna skillnad kan ha påverkan på jämförelsen mellan bedömningsenheter då en förändring av ett bestånds status i en enhet med få bestånd ger en procentuellt större effekt än om bedömningsenheten har fler redovisade bestånd.

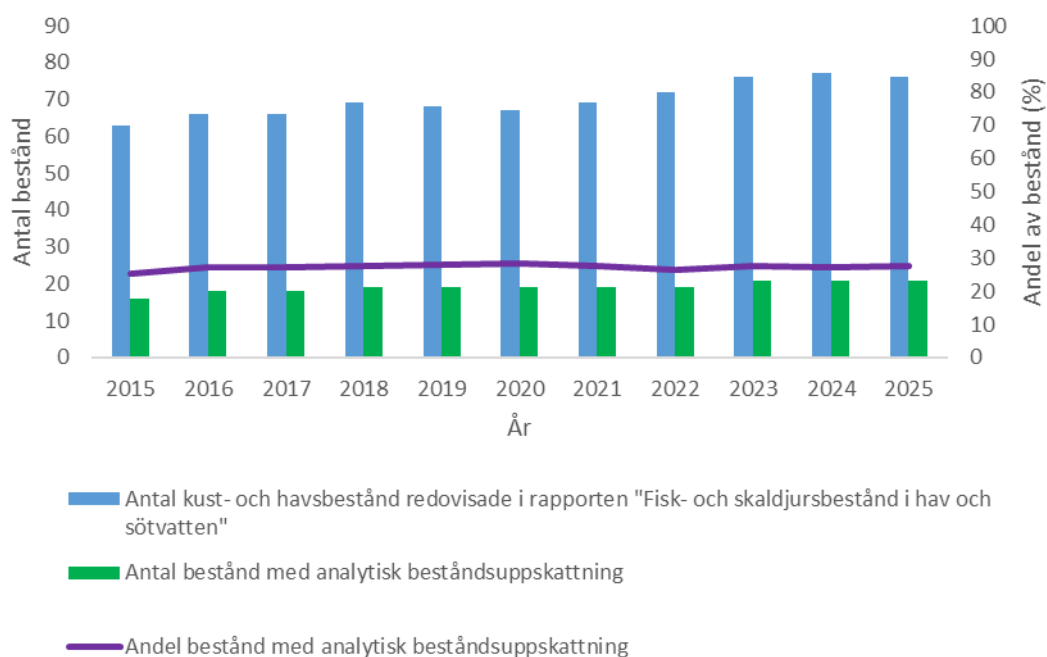
Även om en korrekt jämförelse av indikatorn över hela tidsserien inte går att göra då metoden för bedömning av de nationella arterna ändrades 2022, visade en analys att skillnaderna i indikatorns status generellt var små i en jämförelse mellan den äldre och den uppdaterade bedömningsmetodiken (Larsson m.fl. 2023). Med detta i beaktning visar indikatorn ”andel av det totala antalet bestånd som klassificeras som hållbart nyttjande” ingen trend ($p=0,32$), sett till hela tidsserien (2015-2025) (Appendix 2). Indikatorn varierar mellan 39,7% (2019) och 52,2% (2021) och medelvärdet ($\bar{x}$) och standardavvikelsen (σ) över hela tidsperioden är 44,7% respektive 4,4%. Värt att notera är dock att indikatorn tydligt legat under medelvärdet för hela tidserien de tre senaste åren (2023-2025).



Figur 2. Karta med bestånd kategoriserade som "hållbart nyttjande" (grön), "ej hållbart nyttjande" (rött) och "bedömning ej möjlig" (grått), fördelat på de geografiska bedömningsenheterna Västerhavet, Östersjön, Bottenhavet och Bottenviken för bedömningsåret 2025. Den övre större cirkeln per enhet visar bedömningar för internationellt och nationellt förvaltade arter sammantaget. Int visar bedömningar för de internationellt förvaltade bestånden bedömda av ICES och expertbedömningar, och Nat visar bedömningar för de nationellt förvaltade bestånden vars råd baseras på expertbedömningar. Alla bedömningar i figuren är baserade på [Fiskbarometern](#). Mer info om bedömningarna som ligger till grund för kartan finns i Appendix 1.

5. Tillförlitlighet och kvalitet i bedömningen

Av det totala antalet redovisade bestånd (76 st.) under bedömningsåret 2025 förvaltas 50 internationellt och 26 nationellt. Det totala antalet bedömda bestånd, vilket inkluderar både bestånd med analytisk beståndsuppskattning och bestånd med expertbedömningar, uppgick till 67. Andelen av alla redovisade bestånd med analytisk beståndsuppskattning (MSY-konceptet) uppgick till 31,3% (21 st.). Säkerheten för klassningen är högst i Västerhavet där andelen bestånd bedömda enligt MSY-konceptet är 37,8% (17 av 45 bestånd), följt av Östersjön med 25% (6 av 24), Bottenhavet (14,3%, 2 av 14) och Bottenviken (10%, 1 av 10) (figur 3, appendix 1 och appendix 2.). Andelen av de totala officiella landningarna (2024) av fisk och skaldjur som indikatorn omfattar, det vill säga hur stor andel av landningarna som görs från bestånd där en bedömning kan göras, ligger över 99 %. Antalet bedömda bestånd har över hela tidsserien ökat något från 63 bestånd 2015 till 76 bestånd 2025, medan andelen bestånd bedömda som ”hållbart nyttjande” har varit relativt oförändrad över samma tid. Inte heller säkerheten i klassningen (andel bestånd med analytisk beståndsuppskattning) har förändrats nämnvärt över tidsserien.



Figur 3. Kvalitet och säkerhet hos indikatorn "Hållbart nyttjande av fisk- och skaldjursbestånd i kust och hav" under bedömningsåren 2015-2025 baserat på "Fisk- och skaldjursbestånd i hav och sötvatten" för respektive år. Vad som anges är antal redovisade bestånd från kust och i hav i rapporten "Fisk och skaldjursbestånd i hav och sötvatten" (blå staplar, vänster y-axel), Antal bedömda bestånd med analytisk beståndsuppskattning (gröna staplar, vänster y-axel), och Andel bedömda bestånd med analytisk beståndsuppskattning (lila linje, höger y-axel). Värden för staplarna och linjen för hela tidsserien finns i Appendix 2.

6. Förbättringsmöjligheter

Liksom för bedömningsåret 2024 saknas 2025 tillräckliga dataunderlag för att möjliggöra bedömning för ett relativt stort antal bestånd (9 st. 2025), vilket är ett mindre än 2024. Detta då braxen i Ålands hav bedömdes 2025, till skillnad från 2024.

För att göra indikatorbedömningen mer heltäckande bör ett fortsatt arbete fokusera på att ta fram data som behövs för att kunna göra bedömningar även för de bestånd där tillräckliga data för bedömning saknas idag. Nationella bestånd som bedöms enligt expertbedömningar utgår i de flesta fall ifrån trendanalyser, varför det ur ett förvaltningsperspektiv är önskvärt att förvaltningsmål för dessa bestånd identifieras (Naddafi m.fl. 2023). Tillförlitlighet och kvalitet i bedömningen skulle också öka om fler bestånd bedömdes baserat på analytiska beståndsuppskattningar. I dagsläget är det endast ett nationellt förvaltad bestånd (siklöja i Bottenviken) som har en analytisk beståndsuppskattning.

För många arter återspeglar de officiella landningarna inte alltid den dödlighet som svenskt fiske utsätter arterna för då en betydande mängd ibland kastas över bord och dör (så kallat utkast). Ett exempel är sandskädda (*Limanda limanda*) där det landades 1291 kg under år 2024 i Skagerrak och Kattegatt medan utkastet var 242 ton (Stecf 2025). Dessutom täcker inte Fiskbarometern in alla arter av fiskar och skaldjur i svenska vatten som sannolikt påverkas negativt av fiske, dvs arter som fångas men som sedan slängs tillbaka döda i havet. Ett sådant exempel är arten lerskädda (*Hippoglossoides platessoides*) som inte är med i Fiskbarometern där det under år 2024 landades 83 kg i Skagerrak och Kattegatt men där utkastet var 82 ton (Stecf 2025). Med hjälp av utkastdata görs dock estimat av fångsterna för många ICES-arter. Det är viktigt att beakta att det finns en mängd undantag från landningsskyldigheten för arter med hög överlevnad vid utkast. Det är också viktigt att beakta att hotade/rödlistade kan ingå i de arter som kastas tillbaka med potentiellt stor påverkan men som nu inte omfattas av de totala officiella landningarna eller inte alls av Fiskbarometern. I kommande indikatorbedömningar är det en förhoppning om att kunna komplettera de officiella landningarna med data också över utkast liksom att beakta en riskanalys för fiskets påverkan på fiskesamhällen i stort som en möjlig väg att inkludera arter för vilka det saknas data och bedömningar (Hornborg m.fl. 2020).

Indikatorn omfattar i dagsläget heller inte lax (*Salmo salar*) eller öring (*Salmo trutta*), trots att båda arterna ingår i Fiskbarometern. För lax beror exkluderingen främst på att tillgängliga bedömningar inte överensstämmer med indikatorns geografiska bedömningsenheter (Västerhavet, Östersjön, Bottenhavet och Bottenviken). I Östersjön bedöms lax för närvarande i 16 separata bestånd, och någon sammanvägd bedömning per bedömningsenhet görs inte idag. När det gäller öring finns bedömningar för de geografiska bedömningsenheterna, men dessa baseras huvudsakligen på artens rekryteringsframgång i älvarna. Ambitionen är därför att inför framtida bedömningar av indikatorns status genomföra ett utvecklingsarbete så att både lax och öring inkluderas.

7. Referenser

- EC. 2008. Directive 2008/56/EC of the European Parliament and of the Council of 17 June 2008 establishing a framework for community action in the field of marine environmental policy. Official Journal of the European Union. L164, 19–40.
- EU. 2013 Regulation (EU) No. 1380/2013 of the European Parliament and of the Council of 11 December 2013 on the Common Fisheries Policy. Official Journal of the European Union, 2013. L354, 22-61.
- Stecf 2025. Scientific, Technical and Economic Committee for Fisheries (STECF) – Evaluation of Fisheries Dependent Information (FDI) for EU Fleets (STECF-25-10), ZANZI, A., MOTOVA-SURMAVA, A. and HEKIM, Z. (editors), Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2025, <https://data.europa.eu/doi/10.2760/9637116, JRC145076>.
- Havs- och vattenmyndigheten (HaV) 2015. Fisk- och skaldjursbestånd i hav och sötvatten 2015. Resursöversikt. Göteborg, 209 s.
- Havs- och vattenmyndigheten (HaV) 2020. Fisk- och skaldjursbestånd i hav och sötvatten 2019. Resursöversikt. Göteborg, 324 s.
- Havs- och vattenmyndigheten (HaV) 2024. Marin strategi för Nordsjön och Östersjön 2024-2029. Havs- och vattenmyndighetens rapport 2024:12, ISBN: 978-91-89329-84-3
- Helcom 2024. “Status of coastal fish communities in the Baltic Sea 2016-2020 - the fourth thematic assessment. Baltic Sea Environment Proceedings n°199. HELCOM (2024)”
- Hornborg, S., Hobday, A.J., Borthwick, L., Valentinsson, D. Risk-based evaluation of the vulnerability of the Skagerrak–Kattegat marine fish community to Swedish fisheries, ICES Journal of Marine Science, Volume 77, Issue 7-8, December 2020, Pages 2706–2717, <https://doi.org/10.1093/icesjms/fsaa136>
- Hyder, K m.fl. 2017. Recreational sea fishing in Europe in a global context - Participation rates, fishing effort, expenditure, and implications for monitoring and assessment. Fish and Fisheries, 1-19. <https://doi.org/10.1111/faf.12251>
- ICES 2016. Advice basis. ICES advice 2016, book 1.
- ICES 2025. Herring Assessment Working Group for the Area South of 62°N (HAWG). ICES Scientific Reports. Report <https://doi.org/10.17895/ices.pub.28389008>
- Kraufvelin, P., Pekcan-Hekim, Z., Bergström, U., Florin, A-B., Lehikoinen, A., m.fl. 2018. Essential coastal habitats for fish in the Baltic Sea. Estuarine Coastal and Shelf Sciences, 204, 14-30. <https://doi.org/10.1016/j.ecss.2018.02.014>

- Larsson, S., Orio, A., Svensson, F., Wennhage, H. och Olsson, J. 2023. Indikatorrapportering för "Hållbart nyttjande av fisk- och skaldjursbestånd i kust och hav" – bedömningsåret 2022. Aqua notes 2023:3. Uppsala: Institutionen för akvatiska resurser. 27 s. <https://doi.org/10.54612/a.1dtecvdo2tc>
- Larsson, S., Sundblad, G., Gustafsson-Renes, S., Bergström, L., Dannewitz, J., Valentinsson, D., Wennhage, H., Bolund, E och Holmgren, K. 2024b. Bedömning av status för nationellt förvaltade fisk- och skaldjursbestånd. Aqua notes 2024:13. Uppsala: Institutionen för akvatiska resurser. 27 s. <https://doi.org/10.54612/a.4knd3ar0hg>
- Larsson, S., Svensson, F., Wennhage, H. och Olsson, J. 2025. Indikatorrapportering för "Hållbart nyttjande av fisk- och skaldjursbestånd i kust och hav" – bedömningsåret 2024. Aqua notes 2025:8. Uppsala: Institutionen för akvatiska resurser. 30 s. <https://doi.org/10.54612/a.1p05qqkdqa>
- Naddafi, R., Sundblad, G., Sandström, A., Fetterplace, L., Vinterstare, J., Ogonowski, M., Kulatska, N., (2023). Developing management goals and associated assessment methods for Sweden's nationally managed fish stocks – a project synthesis. Aqua reports 2023:5. Uppsala: Department of Aquatic Resources. 93 p. <https://doi.org/10.54612/a.31cfjep2i0>
- Olsson, J., Bergström, L., Gårdmark, A. 2012. Abiotic drivers of coastal fish community change during four decades in the Baltic Sea. ICES Journal of Marine Science, 69: 961-970. <https://doi.org/10.1093/icesjms/fss072>
- SLU Fiskbarometern 2026. Resursöversikt 2025. <https://fiskbarometern.se> [2026-02-XX].
- Svensson F., M. Ovegård, H. Wennhage, J. Olsson. 2018. Rapport för utvecklande och bedömning av indikatorn "Hållbart nyttjade fiskbestånd i kust och hav".
- Wennhage, H., Naddafi, R., Mustamäki, N., Orio, A., Bergström, L., Sköld, M., Bergenius, M., Valentinsson, D. & Olsson, J. (2021). Påverkansanalys fisk – till åtgärdsprogram för havsmiljön. Aqua reports 2021:22. Institutionen för akvatiska resurser, Sveriges lantbruksuniversitet (SLU), Lysekil. 81 s
- Österblom, H., Hansson, S., Larsson, U., Hjerne, O., Wulff, F., Elmgren, R., Folke, C. 2007. Human-induced trophic cascades and ecological regime shifts in the Baltic Sea. Ecosystems, 10: 877-889. <https://doi.org/10.1007/s10021-007-9069-0>

8. Appendix 1. Bedömning av indikatorn "Hållbart nyttjande av fisk- och skaldjursbestånd i kust och hav" under åren 2022-2025

Tabell 1. Bedömning av indikatorn "Hållbart nyttjande av fisk- och skaldjursbestånd i kust och hav" under åren 2022-2025, baserat på rapporten "Fisk- och skaldjursbestånd i hav och sötvatten" för respektive år. Grön cell och "H" indikerar "hållbart nyttjande", röd cell och "EJ" indikerar "ej hållbart nyttjande" och grå cell "bedömning ej möjlig". Ofyllda celler indikerar år då bestånden ej redovisades i "Fisk- och skaldjursbestånd i hav och sötvatten".

Svensk artnamn	Latin	Bestånd	2022	2023	2024	2025	Landningar (ton) 2024	Källa för landningar	Kommentar till landningar
Abborre	<i>Perca fluviatilis</i>	Egentliga Östersjön		EJ	EJ	EJ	28,6	HaV	
Abborre	<i>Perca fluviatilis</i>	Bottenviken	H	H	H	H			
Abborre	<i>Perca fluviatilis</i>	Norra kvarken		EJ	EJ	H			Landningar ingår i Bottenviken
Abborre	<i>Perca fluviatilis</i>	Bottenhavet	H	H	H	H			
Abborre	<i>Perca fluviatilis</i>	Ålands hav				H			
Bergskädda	<i>Microstomus kitt</i>	Nordsjön, Skagerrak och Kattegatt	H	H	H	EJ	6,4	HaV	
Blåmussla	<i>Mytilus edulis</i>	Nordsjön, Skagerrak, Kattegatt, Östersjön					0,0		Sju kilo
Braxen	<i>Abramis brama</i>	Egentliga Östersjön	H				3,7	HaV	

Svensk artnamn	Latin	Bestånd	2022	2023	2024	2025	Landningar (ton) 2024	Källa för landningar	Kommentar till landningar
Braxen	<i>Abramis brama</i>	Ålands hav				H			
Braxen	<i>Abramis brama</i>	Bottniska viken	H						
Braxen	<i>Abramis brama</i>	Bottenviken		H	H	H			
Braxen	<i>Abramis brama</i>	Bottenhavet					1,2		
Eur. skrubbskädda	<i>Platichthys flesus</i>	Nordsjön, Skagerrak och Kattegatt	H	EJ	EJ	EJ	3	Ices	
Eur. skrubbskädda	<i>Platichthys flesus</i>	Öresund och Bälten	H	H		H	36,6	HaV	Totalt för Östersjön
Eur. skrubbskädda	<i>Platichthys flesus</i>	Södra Östersjön	H	H	H	H			
Eur. skrubbskädda	<i>Platichthys flesus</i>	Norra Östersjön	H	EJ	EJ	EJ			
Eur. skrubbskädda	<i>Platichthys flesus</i>	Östra Östersjön	H	H	H	H			
Fjärsing	<i>Trachinus draco</i>	Skagerrak och Kattegatt	H	H	H	H	1,8	HaV	
Gråsej	<i>Pollachius virens</i>	Nordsjön, Skagerrak och Kattegatt	EJ	H	EJ	EJ	1184,0	Ices	
Gädda	<i>Esox lucius</i>	Bottniska viken	H				2,1		
Gädda	<i>Esox lucius</i>	Egentliga Östersjön	EJ	EJ	EJ	EJ	9,9	HaV	Totalt för Östersjön
Gös	<i>Sander lucioperca</i>	Egentliga Östersjön	EJ	EJ	EJ	EJ	1,7	HaV	Totalt för Östersjön
Gös	<i>Sander lucioperca</i>	Bottniska viken	EJ				0,8		
Havskatt	<i>Anarhichas lupus</i>	Skagerrak och Kattegatt	EJ	EJ	EJ	EJ	3,4	HaV	
Havskräfta	<i>Nephrops norvegicus</i>	Skagerrak och Kattegatt	H	H	H	H	1483,5	HaV	

Svensk artnamn	Latin	Bestånd	2022	2023	2024	2025	Landningar (ton) 2024	Källa för landningar	Kommentar till landningar
Hummer	<i>Homarus gammarus</i>	Skagerrak och Kattegatt	EJ	EJ	H	H	50,7	HaV	
Hälleflundra	<i>Hippoglossus hippoglossus</i>	Skagerrak och Kattegatt	EJ	EJ	EJ	EJ	10,3	HaV	
Knot	<i>Eutrigala gurnardus</i>	Nordsjön, Skagerrak och Kattegatt	EJ	H	H	H	14,1	HaV	
Kolja	<i>Melanogrammus aeglefinus</i>	Nordsjön och Skagerrak	H	H	H	H	831,2	HaV	
Kolmule	<i>Micromesistius poutassou</i>	Nordostatlantén	H	EJ	EJ	EJ	767,4	HaV	
Krabbtaska	<i>Cancer pagurus</i>	Skagerrak och Kattegatt	H	H	H	H	522,9	HaV	
Kummel	<i>Merluccius merluccius</i>	Biscaya till Kattegatt	H	H	H	H	51,4	HaV	
Lake	<i>Lota lota</i>	Östersjön					0,3	HaV	
Lyrtsk	<i>Pollachius pollachius</i>	Nordsjön, Skagerrak och Kattegatt	EJ	EJ	EJ	EJ	92,5	HaV	
Långa	<i>Molva molva</i>	Nordsjön, Skagerrak och Kattegatt	EJ	EJ	EJ	EJ	17,2	HaV	
Makrill	<i>Scomber scombrus</i>	Nordöstra atlanten	EJ	EJ	EJ	EJ	1992,1	HaV	
Marulk	<i>Lophius piscatorius</i>)	Nordsjön, Skagerrak och Kattegatt	EJ	EJ	H	H	263,3	HaV	
Nordhavsräka	<i>Pandalus borealis</i>	Nordsjön, Skagerrak och Kattegatt	EJ	EJ	EJ	EJ	826,5	HaV	
Ostron	<i>Ostrea edulis</i>	Skagerrak					2,8	HaV	
Pigghaj	<i>Squalus acanthias</i>	Nordsjön, Skagerrak och Kattegatt	H	H	H	H	46,8	HaV	
Piggvar	<i>Psetta maxima</i>	Östersjön	EJ				17,1	HaV	

Svensk artnamn	Latin	Bestånd	2022	2023	2024	2025	Landningar (ton) 2024	Källa för landningar	Kommentar till landningar
Piggvar	<i>Psetta maxima</i>	Skagerrak och Kattegatt	H	H	H	H	8,7	HaV	
Rödspätta	<i>Pleuronectes platessa</i>	Nordsjön och Skagerrak	H	H	H	H	5,0	Ices	
Rödspätta	<i>Pleuronectes platessa</i>	Kattegatt, Bälthavet, Öresund och Östersjön	H	H	H	H	12,0	Ices	
Rödspätta	<i>Pleuronectes platessa</i>	Östersjön	H	H	H				
Rödtunga	<i>Glyptocephalus cynoglossus</i>	Nordsjön, Skagerrak och Kattegatt	EJ	EJ	EJ	EJ	69,5	Hav	
Sandskädda	<i>Limanda limanda</i>	Nordsjön, Skagerrak och Kattegatt	H	H	H	H	2,4	HaV	
Sandskädda	<i>Limanda limanda</i>	Östersjön	H	H	H	H	1,6	HaV	
Sik	<i>Coregonus maraena</i>	Bottenhavet	EJ	EJ	EJ	EJ	22,6	HaV	Totalt Östersjön
Sik	<i>Coregonus maraena</i>	Egentliga Östersjön	EJ	EJ	EJ	EJ		Hav	
Sik	<i>Coregonus maraena</i>	Ålands hav	EJ	EJ	EJ				
Sik	<i>Coregonus maraena</i>	Bottenviken	H	H	H	H		HaV	
Siklöja	<i>Coregonus albula</i>	Bottenviken	H	H	H	H	1634,2	HaV	
Sill	<i>Clupea harengus</i>	Höstlek: Nordsjön, Skagerrak, Kattegatt, ö. Engelska kanalen	H	H	H	H	23431,0	Ices	
Sill	<i>Clupea harengus</i>	Vårlek: Skagerrak, Kattegatt och v. Östersjön	EJ	EJ	EJ	EJ	350,0	Ices	

Svensk artnamn	Latin	Bestånd	2022	2023	2024	2025	Landningar (ton) 2024	Källa för landningar	Kommentar till landningar
Sill	<i>Clupea harengus</i>	Centrala Östersjön	EJ	EJ	EJ	EJ	11611,0	Ices	
Sill	<i>Clupea harengus</i>	Bottniska viken	H	EJ	EJ	EJ	9,5	Ices	
Sill	<i>Clupea harengus</i>	Norsk vårlekande i Nordsjön, Kattegatt och Skagerrak	EJ	EJ	EJ	EJ	3,6	Ices	
Sjurygg	<i>Cyclopterus lumpus</i>	Östersjön	EJ	EJ	EJ	EJ	4,2	Loggbok	
Sjurygg	<i>Cyclopterus lumpus</i>	Skagerrak, Kattegatt och Öresund	EJ	EJ	EJ	EJ	0,2	Loggbok	
Skarpsill	<i>Sprattus sprattus</i>	Nordsjön, Skagerrak och Kattegatt	EJ	H	EJ	H	7797,8	Ices	
Skarpsill	<i>Sprattus sprattus</i>	Östersjön	EJ	EJ	EJ	EJ	39180,1	Ices	
Skoläst	<i>Coryphaenoides rupestris</i>	Nordsjön, Skagerrak och Kattegatt	EJ	EJ	EJ	EJ	0,0	HaV	
Slätvar	<i>Scophthalmus rhombus</i>	Skagerrak och Kattegatt	H	H	H	H	8,1	HaV	
Slätvar	<i>Scophthalmus rhombus</i>	Östersjön	H	H	H	H	0,9	HaV	
Tobis	<i>Ammodytes sp.</i>	Nordsjön och Skagerrak: ICES fångstområde 3r	H	H	H	EJ	21787,7	HaV	Totalt Nordsjön
Tobis	<i>Ammodytes sp.</i>	Nordsjön och Skagerrak: ICES fångstområde 2r	EJ	EJ	H	EJ		HaV	
Tobis	<i>Ammodytes sp.</i>	Kattegatt					0,0	HaV	
Torsk	<i>Gadus morhua</i>	Skagerrak och Nordsjön	EJ						
Torsk	<i>Gadus morhua</i>	Kattegatt	EJ	EJ	EJ	EJ	0,0	Ices	

Svensk artnamn	Latin	Bestånd	2022	2023	2024	2025	Landningar (ton) 2024	Källa för landningar	Kommentar till landningar
Torsk	<i>Gadus morhua</i>	Västra beståndet Östersjön	EJ	EJ	EJ	EJ	32	Ices	Ej specificerat på land
Torsk	<i>Gadus morhua</i>	Östra beståndet Östersjön	EJ	EJ	EJ	EJ		HaV	Inkluderat i västra beståndet
Torsk	<i>Gadus morhua</i>	Nordvästra Nordsjön		EJ	EJ	EJ	0,0	Ices	
Torsk	<i>Gadus morhua</i>	Södra Nordsjön		EJ	EJ	EJ	0,,0	Ices	
Torsk	<i>Gadus morhua</i>	Viking Nordsjön		EJ	EJ	EJ	688,0	Ices	
Tunga	<i>Solea solea</i>	Skagerrak, Kattegatt och västra Östersjön	H	EJ	EJ	EJ	76,6	HaV	
Vitling	<i>Merlangius merlangus</i>	Nordsjön	H	H	H	H	84,2	HaV	
Vitling	<i>Merlangius merlangus</i>	Skagerrak och Kattegatt	H	H	H	H	20,5	HaV	
Vitlinglyra	<i>Trisopterus esmarkii</i>	Nordsjön	H	H	H	EJ	17,2	HaV	
Ål	<i>Anguilla anguilla</i>	Hela utbredningsområdet	EJ	EJ	EJ	EJ	80,2	HaV	

Appendix 2. Tidsseriedata under perioden 2015-2025.

Indikator	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Antal bestånd i rapporten "Fisk- och skaldjursbestånd i hav och sötvatten"	63	66	66	69	68	67	69	72	76	77	76
Antal bedömda bestånd	52	57	56	61	60	62	65	67	68	67	67
Antal ej bedömda bestånd	11	9	10	8	8	5	4	5	8	10	9
Antal bestånd med analytisk beståndsuppskattning	16	18	18	19	19	19	19	19	21	21	21
Antal hållbara bestånd	29	34	29	29	27	30	36	35	31	31	32